**Описание методов и критериев мониторинга качества проекта. Результаты самооценки.**

 Организация информационно образовательной среды через деятельность центра развития компетенций «Навигатор» соответствует запланированным результатам проекта. В ходе мониторинга УУД обучающихся выявлены сформированность компетенций по направлениям деятельности на 78% от общего количества, повышения мотивации к обучению 28%. В начале реализации проекта были проведены исходные психолого-педагогические исследования обучающихся участвующих в проекте, диагностика и анализ качества образования.

1. **Изучение психофизического развития участников проекта**

За отчетный период проведены исследования интеллектуальных способностей:

- изучение по методике МЭДИС для начальных классов,

-изучение структуры интеллекта Амтхауэра,

- изучение по методике «интеллектуальная лабильность»

 **Тест структуры интеллекта Амтхауэра**.

Источник: Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. - СПб., 2003.

Автор(ы): Р. Амтхауэр.

 Назначение**:** для диагностирования уровня общих способностей.

Возрастной диапазон применения**:** 12 лет и старше, но преимущественно до 35‑40 лет, поскольку выполняется в ограниченных интервалах времени.

Стимульный материал**:** 9 субтестов, в каждом из которых содержится по 20 однотипных задание. В диагностике принимали участие - 130. Диагностика проводилась по методике Амтхауэра.

Подведя итоги исследования, можно сделать следующие выводы:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл. | Кол-во уч-ся | Вербальное мышление | Логическое мышление | Пространственное мышление |
|  |  | выс. | ср. | низ. | выс. | ср. | низ. | выс. | ср. | низ. |
| 7 класс | 29 | (4%) | (43%) | (53%) | (0%) | (48%) | (52)% | (2%) | (60%) | (38%) |
| 8 класс | 47 | (5%) | (52%) | (43%) | (4%) | (40%) | (56%) | (6%) | (56%) | (38%) |
| 9 класс | 54 | (2%) | (50%) | (48%) | (1%) | (47%) | (52)% | (4%) | (64%) | (32%) |

 **Методика «Интеллектуальная лабильность»**

 Методика направлена на исследование **лабильности**, то есть способности переключения внимания, умения быстро переходить с решения одних задач на выполнение других, не допуская при этом ошибок.

Методика состоит из ряда нескольких несложных заданий, которые зачитываются экспериментатором. На решение каждого задания отводится от 3 до 5 секунд. Ответы испытуемого фиксируются на специальном бланке. Методика предназначена для взрослых испытуемых.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Кл. | Кол-во уч-ся | хорошая способность к обучению | средняя лабильность | низкая лабильность, трудности в переобучении; | мало успешен в любой деятельности, в учебной в том числе. |
| 4 класс | 66 | 42% | 34% | 21% | 1.% |
| 5 класс | 49 | 38% | 34% | 27% | 1.5% |
| 6 класс | 57 | 43% | 48% | 9% | 0% |

**Выводы:**

1. Промежуточный результат психологического исследования показывает прирост на 1,5% интеллектуальной лабильности, что доказывает положительную динамику реализации проекта.
2. По сравнению с предыдущим периодом у участников проекта повысилась логическое мышление на 0,5%
3. Наблюдается не значительное снижение вербального мышления.
4. Повышение пространственного мышления составляет 1%

Таким образом, активное участие на различных мероприятиях и занятия ЦРК положительно отражаются на психофизическом развитии обучающихся.

1. **Критерии мониторинга качества образования**

 **Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний по уровням обучения**

 В течение учебного года осуществлялся мониторинг результатов обучения участников проекта в сравнении с традиционными методами обучения. Отмечается положительная динамика, определялись основные проблемы, пути их решения.

 **Сравнительный анализ успеваемости и качества знаний за год по уровням обучения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Учебный год** | **% успеваемости** | **% качества знаний** |
| **2-4** | **5-9** | **10-11** | **По школе** | **2-4** | **5-9** | **10-11** | **По школе** |
| **2018-2019** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **58** | **43** | **54** | **50** |
| **2019-2020** | **100%** | **100%** | **100%** | **100%** | **59** | **45** | **55** | **53** |

 Динамика качества обучения стабильная – 50% качества. Рост качества на 4% наблюдается в результатах начальных классов, результаты основном уровне стабильные, в среднем снижение качества на 8%

**Мониторинг качества знаний по уровням обучения**

**и по школе за 5 лет обучения)**

**Начальные классы**

**Сравнительный анализ качества успеваемости по предметам за 4 учебных года**

**Уровень начальный**

**Вывод:** результаты в основном стабильно высокие. Наблюдается рост качества.

**Сравнительный анализ качества успеваемости по предметам за 4года**

**Основной уровень**

Математика

Алгебра

Геометрия

география

Информатика

 **Вывод:** результаты в основном стабильно высокие. Рост качества наблюдается по математике, географии, информатике. Незначительное понижение качества по алгебре.

 **Сравнительный анализ качества успеваемости по предметам за 4 года**

**Уровень средний**

Алгебра

География

Информатика

 **Вывод:** Рост качества обучения наблюдается по геометрии, информатике. Не значительный прирост качества по алгебре, географии.

**Мониторинг качества успеваемости по предметам за 4 учебных года по школе**

Математика

Алгебра

Геометрия

География

Информатика

 **Вывод:** Качество успеваемости по предметам высокое. **Самое высокое качество по информатике, низкое по алгебре.**

 По сравнению с прошлым годом наблюдается повышение показателей качества по информатике; географии, геометрии, математике.

 Снижение показателей качества успеваемости наблюдается по алгебре.

 Мониторинг качества образования свидетельствует о профессиональной компетенции педагогов, повышении мотивации учащихся к обучении. Образовательный процесс организован на достаточном уровне. Цели проекта частично выполнены. Высокая успеваемость по математике в классах где ведутся дополнительные занятия ЦРК доказывает положительную динамику введения инновационной деятельности.

По школе 80% обучающихся дополнительно занимающихся ЦРК достигли базового уровня по математике, информатике. Сохраняется тенденция выбора ЕГЭ по географии.

1. **Изучение одаренности участников проекта**

Первый этап работы включает в себя диагностическое тестирование, позволяющее выявить профиль (т.е. наличие и уровень сформированности) математической одаренности школьника на основе результатов решения специальных заданий. Согласно используемой методике, профиль одаренности состоит из следующих характеристик личности школьника:

* особенности познавательной деятельности
* характер смыслообразования в познавательной деятельности
(т.е. мотивационный компонент)
* уровень обобщенности и системности знаний школьника по математике.

На основе результатов диагностического тестирования также вычисляется «индекс успешности», представляющий собой интегральную оценку описанных выше характеристик личности школьника и являющийся основой для построения аналитических отчетов для педагога.

Выявленный профиль и уровень математической одаренности школьника определяют дальнейший выбор методов и форм подачи предметного содержания, позволяют выстроить индивидуальную траекторию обучения школьника. На втором этапе работы школьник выполняет формирующие задания, предназначенные для развития неявно выраженных компонент профиля одаренности. Формирующие задания содержат цепочки задач, предполагающие применение определенных методикой приемов организации взаимодействия школьника с учебным материалом. Ученику предлагаются задачи, в наибольшей мере соответствующие личностным особенностям школьника (за счет адаптивных возможностей учебных материалов) и обеспечивающие интеллектуальную базу для формирования более общих способов математической учебной деятельности.

На третьем этапе работы школьник выполняет контрольные задания, после чего подводится итог изучения определенной темы курса математики 5-9 класса.

Результаты всех этапов тестирования сохраняются в программе для управления учебным процессом и предоставляются как школьнику, так и педагогу в виде диаграмм профиля одаренности, «индексов успешности», различных отчетов и рекомендаций по организации учебной деятельности (для педагога - как по отдельным учащимся).

**Выводы:**

1. итогом данного изучения 100% определение профиля обучения участников проекта
2. определены индексы успешности обучающихся.

**4.Изучение сформированности компетенций**

  На основе введения ОП ЦРК системно-деятельностный подход, измерения сформированности ключевых компетенций.

         В составе основных видов метапредметных универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям выделено три блока:

1) регулятивный (включающий действия саморегуляции);

2) познавательный;

3) коммуникативный.

**Регулятивные УУД**рассматриваются как произвольность физической и психической активности учащегося во время учебной деятельности. Произвольность выступает, как умение ребёнка строить свою деятельность в соответствии с предлагаемыми образцами и правилами и осуществлять контроль и коррекцию выполняемых действий, т.е. является составляющим звеном формирующейся учебной деятельности.

**Познавательные УУД**включают в себя действия исследования, поиска и отбора необходимой информации, ее структурирования; моделирование изучаемого содержания, логические действия и операции, выбор эффективных способов решения задач, рефлексию результатов деятельности.

 **Коммуникативные УУД:**обеспечивают возможности сотрудничества – умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми.

  Критериями оценки сформированности универсальных учебных действий у обучающихся выступают:

1. соответствие возрастно-психологическим нормам развития;

2. соответствие свойств универсальных действий заранее заданным требованиям;

3. сформированность учебной деятельности у учащихся, отражающая уровень развития метапредметных действий, выполняющих функцию управления познавательной деятельностью учащихся.

Возрастно-психологические нормативы оцениваются для каждого из видов УУД с учетом стадиальности их развития и особенностей учебной программы.

Методы:

- анкетирование;

- наблюдение;

- беседа.

 В исследовании принимали участие все учащиеся 4-5-8-11х классов – всего 212 человек. Данные исследования представлены в диаграммах и детально проанализированы.

**Образец 1.**

**Мониторинг уровня сформированности УУД у учащихся 8 класса по итогам 2018-19 учебного года**

**Результаты комплексной проверочной работы за курс 8 класса (за учебный год)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.учащихся | Математика(2-5) | Русский язык | География | История  | Всего баллов | Ср балл | уровень |
| 1.АввакумовАйхан | 3 | 4 | 3 | 3 | 13 | 3,25 | Б |
| 2.Андреев Сандал | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 | П |
| 3.Аргунова Виолетта | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | Б |
| 4.Бурнашева Ирина | 5 | 4 | 4 | 4 | 17 | 4,25 | П |
| 5.ВасильевАлгыс | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | Б |
| 6.Дьяконова Марианна | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | Б |
| 7.ИвановаДаяна | 3 | 4 | 4 | 3 | 14 | 3,5 | Б |
| 8.Исакова Светлана | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 | П |
| 9.Колесова Кристина | 5 | 5 | 5 | 4 | 19 | 4,75 | М |
| 10.Кононов Олег | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | Б |
| 11.Максимов Альберт | 5 | 4 | 5 | 5 | 19 | 4,75 | М |
| 12.НикифороваНарыйа | 5 | 5 | 4 | 4 | 18 | 4,5 | П |
| 13.НиколаеваУруйдаана | 3 | 4 | 3 | 3 | 13 | 3,25 | Б |
| 14.Петров Эрнест | 4 | 4 | 3 | 3 | 15 | 3,75 | П |
| 15.Семенов Павел | 4 | 3 | 3 | 3 | 13 | 3,25 | Б |
| 16.Тарасов Денис | 3 | 3 | 2 | 3 | 11 | 2,75 | ? |
| 17.Тарасов Эрик | 3 | 3 | 3 | 3 | 12 | 3 | Б |
| 18.Текеянова Алина | 5 | 5 | 4 | 4 | 18 | 4,5 | П |
| 19.Шкулева Влада | 4 | 4 | 4 | 4 | 16 | 4 | П |

Б-базовый (3-3,5)П-повышенный (4-4,5)М-максимальный(4,6 -5 )

Классный руководитель:

 По итогам исследования формируются рекомендации для дальнейшего развития проекта, план-мероприятий по устранению возникающих проблем.

 Рекомендации по промежуточному отчету проекта:

1. Отметить результативную работу учителей и положительную динамику метапредметных УУД в основной части .

2. Для определения чистоты полученных образовательных результатов продолжить работу по формированию высокого уровня развития у учащихся метапредметных УУД:

- вводить в структуру образовательного процесса современные методики и технологии оценивания, позволяющие увидеть динамику роста и развития ребенка;

- использовать и накапливать учебно-методические разработки и материалы, ориентированных на стандарты  нового поколения (тесты, дидактические материалы, контрольно – измерительный инструментарий, методики диагностик);

- проводить системную всестороннюю работу с учениками, показавшими низкие и сниженные результаты освоения программного материала;

- использовать учителями  в работе современные образовательные технологии;

- через методическую службу учителей вести работу по реализации мероприятий по внедрению новейших ФГОС (открытые уроки и занятия внеучебной деятельности, обмен опытом с коллегами через выступления, презентации своей деятельности);

- по возможности привлекать специалистов из учреждений СПО, ВО к реализации внеурочной деятельности;

- проконсультировать родителей по вопросам организации занятий с детьми в летний период.

3.ЦРК проанализировать данные мониторинга по школе и наметить план мероприятий по коррекции выявленных проблем:

- организация проведения психолого-педагогических консилиумов с разработкой стратегии и тактики сопровождения учащихся;

- обеспечить необходимые условия (учителям предметникам, психологу, классным руководителям) для качественной организации и проведения мероприятий по формированию должного уровня развития метапредметных УУД;

- оценить качество применяемых образовательных и воспитательных технологий в их совокупности, а также уровень профессионализма педагогов.

5.**Изучение индивидуальных образовательных достижений участников проекта.**

 Одним из инструментов фиксации индивидуальных достижений является портфолио обучающихся, участвующих в проекте. Творческие достижения также оценка их являются

одним из основополагающих направлений мониторинга успешности проекта. Начиная с младших классов, когда у детей появляются много интересов к разным видам деятельности. С этого периода в портфолио участников проекта разрабатываются индивидуальные траектории.

 На среднем уровне интересы детей к различным видам деятельности превращаются в склонность по какому либо направлению развития. Многие дети выбирают направления развития, например: техническое направление, естественно-научное направление и др. Выстроенные индивидуальные маршруты помогают создать индивидуальные учебные планы.

На старшем уровне склонности перерастают в способность к тому или иному профилю обучения.

 Таким образом, портфолио обучающихся помогает отследить психофизическое развитие ребенка, выяснить индивидуальные особенности и помогает выбору дальнейшего профиля обучения, правильно провести профориентационную работу. В год 2 раза проводится смотр портфолио с участием родительской общественности, родителям портфолио помогает лучше понять развитие своего ребенка и помочь в выборе будущей профессии.

В соответствии с требованиями ФГОС, задачами и содержанием ООП разработана система оценки предметных, метапредметных и личностных достижений учащихся. Используется безотметочная накопительная система оценивания (портфолио), характеризующая динамику индивидуальных образовательных достижений. Результативность работы системы внеурочной деятельности так же определяется через анкетирование обучающихся и родителей, в ходе проведения творческих отчетов (презентации, конкурсы, соревнования, олимпиады), проекты, конференции, практические работы, самоанализ, самооценка, наблюдения.

Структура портфолио для всех категорий обучающихся представляет собой комплексную модель, состоит из нескольких разделов, оценивается классным руководителем не реже 1 раза в полугодие по следующим критериям:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Раздел** | **Индикатор** | **Баллы** |
| **Титульный лист, раздел «Мой мир», «Отзывы и пожелания», «Содержание» итд.**  | - красочность оформления, правильность заполнения данных, эстетичность, наличие положительных оценок учителя стараний ученика, наличие фото  | - 5 баллов - индикатор полностью соответствует требованиям; - 3 балла - незначительные замечания  |
| **Раздел «Учебная деятельность»**  | *Обязательная часть (пополняется учителем)*- Стартовая диагностика по предмету (первые контрольные работы по предмету в начале каждого года);- Таблицы предметных результатов из Дневников  с ответами ученика по опроснику самоанализа о своих текущих достижениях и недостатках;- Итоговые стандартизированные работы по предмету*Часть, которая пополняется учеником:*– изложения, сочинения, диктанты, записи решения задач, созданные математические модели (рисунки, схемы),  результаты мини-исследований, дневники наблюдений, творческие работы и т.п | - 5 баллов - от 5 и больше работ по каждому предмету; - 3 балла – 3-4 работы по каждому предмету; - 1 балл – менее 3 работ по каждому предмету  |
| **Раздел «Проектно-исследовательская деятельность»** | Наличие проектов, исследовательских, творческих работ |  |
| **Раздел «Моя общественная работа»**  | - наличие поручений, фото, сообщений и т.п.  | - 5 баллов - наличие фото, поручений, красочных сообщений на тему (от5 и больше) - 3 балла – наличие фото, поручений, красочных сообщений на тему (3-4); - 1 балл – недостаточная информация, отсутствие фото, сообщений  |
| **Раздел «Внеурочная деятельность»** | Посещение кружков, секций |  |
| **Раздел «Мои достижения»**  | - наличие грамот, сертификатов, дипломов, благодарственных писем и пр.  | от 0 до 5 баллов за достигнутые достижения  |
| **Раздел «Мое творчество»**  | - наличие рисунков, фото объемных поделок, творческих работ  | - 5 баллов – наличие от 5 и больше работ; - 3 балла – количество работ составляет 3-4; - 1 балл – недостаточная информация о творчестве ученика  |

Портфолио отражает результативность образовательной деятельности по следующим критериям:

* рост социальной активности обучающихся;
* рост мотивации к активной познавательной деятельности;
* уровень достижения обучающимися таких образовательных результатов, как сформированность коммуникативных и исследовательских компетентностей, креативных и организационных способностей, рефлексивных навыков;
* качественное изменение в личностном развитии, усвоении гражданских и нравственных норм, духовной культуры, гуманистических основ отношения к окружающему миру;

Способы оценки результатов мониторинга позволяют   сделать  выводы относительно отдельного учащегося. **Эффективность**  такой оценки можно рассмотреть на примере анализа показателей участия учащихся в научно-практических конференциях.

 М**ониторинг участия школьников в НПК**

Как видно из диаграммы, процент участия учащихся в различных научно-практических конференциях с каждым годом увеличивается. Отрадно отметить, положительную динамику участия в конференциях международного уровня, по итогам отборочных туров в г. Москве 37 обучающихся включены в состав сборной РФ, принимали участие очно в научных конференциях г. Лондоне (Великобритания), г.Анкоридже (США), г. Хельсинки (Финляндия), г. Акюрери (Исландия). Это показатель особого внимания развитию поддержки одаренных детей и деятельность педагогов по активизации исследовательской деятельности учащихся. Благодаря этому, 65% учащихся имеют исследовательские проекты.

 Работа с портфолио позволяет:

-поддерживать высокую учебную мотивацию обучающихся;

-поощрять их активность и самостоятельность, расширять возможности обучения и самообучения;

- развивать навыки рефлексивной и оценочной (самооценочной) деятельности обучающихся;

-формировать умение учиться, ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную деятельность;

-обеспечивать отслеживание индивидуального прогресса обучающихся в широком образовательном контексте, продемонстрировать его способности практически применять приобретенные знания и умения;

- формировать отчет об индивидуальных образовательных достижениях обучающихся.

**Лист самооценки успешности проекта**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии оценки**  | **Индикатор** | **Баллы**  |
| **Качество образовательного процесса** | 1.Соответствие выбора образовательных программ ЦРК выпускниками с выбором будущей профессии2. выполнение ежегодно принимаемых показателей по качеству образования | 45%88% |
| **Качество образовательных достижений**  | 1.Сдача ЕГЭ выпускниками в среднем свыше 60 баллов по математике, информатике2.Увеличение качества сдачи ОГЭ по математике, информатикке выпускниками ООО 3.Улучшение результатов ВПР по математике в 5-11 классах.4.Увеличение качества обучения по математике в 4-х классах5. Увеличение доли олимпиадников по предметам математика, информатика | 40%39%42%60%60% |
| **Индивидуальные образовательные достижения**  | 1.Увеличение доли участвующих на научно-исследовательских работах2 Увеличение доли призеров и лауреатов НПК различного уровня3.Увеличение доли обучающихся участвующих на научно-технических выставках4. Увеличение доли обучающихся занимающихся на технических кружках | 16%10,5%13%79% |
| **Профессиональная компетентность педагогов**  | 1.Увеличение доли учителей занимающихся инновационной работой 2.Увеличение доли педагогов применяющих информационные технологии 3 уровня на уроках 3. Увеличение доли педагогов разрабатывающих ЦОР на базе различных компьютерных программ | 3%98%87% |
| **Качество материально-технического обеспечения**  | 1.Расширение парка мультимедийной и интерактивной техники 2. Увеличение количества программно-информационного обеспечения учебных предметов3. Использования интернет ресурсов в учебно-воспитательном процессе 4.Оснащение современным оборудованием , модульной мебелью учебных кабинетов | 47%3%2%15% |
| **Комфортность обучения** | 1.Обеспечение сенсорным контроллером света здания школы2 Организация дуального образования  | 3%+ |
| **Критерии оценки** | **Показатели результативности** | **Индикатор** |
| **Система дополнительного образования** | 1.Увеличение количества внеурочной деятельности 2. Доля обучающихся занимающихся на курсах доп. образования  | 42%74% |
| **Открытость деятельности МБОУ** | 1.Удовлетворенность родителей.2.Качество публичных докладов3. Высокий уровень рейтинга среди школ района, РС (Я) | 88%+ |
| **Состояние здоровья обучающихся**  | 1. Организация работы медико-психологического центра с треннинговым кабинетом и интерактивным тестированием | + |
| **Качество воспитательной работы**  | 1.Доля вовлеченности пед коллектива воспитательный процесс2.Доля вовлеченности родителей в воспитательный процесс3.Степень удовлетворенности воспитательной программой родителей и детей | 67%47%86% |
| **Качество финансово –экономической деятельности**  | 1.Объективность и оптимальность расстановки кадров2.Продуктивность использования расходной части сметы  | 6%87% |